



ПРИНЯТО
Педагогическим советом
МБОУ «Школа №34»
Протокол №1
от «28.08.2023»

УТВЕРЖДЕНО
Директор МБОУ "Школа №34"
_____Л. А. Насыбуллина
Приказ №203 от «31.08.2023»

Приложение к ООП НОО

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Особенности оценки предметных результатов по учебному курсу «Общество вокруг нас»

Оценка учебных достижений учащихся 7 классов должна быть максимально объективной, что обеспечивается её критериальностью. Педагог оценивает результаты учебной деятельности школьников на основе определённых критериев, т. е. правил и признаков, по которым можно отличить одно явление от другого. В ходе учебной деятельности подростки будут осуществлять различные виды деятельности, следовательно, должны быть разные критерии оценки каждого вида деятельности и её результатов.

Педагог знакомит обучающихся с критериями оценки до начала работы. Очень важно, чтобы ученики знали, по каким основаниям будет оцениваться их работа на уроках. Поэтому далее будут представлены критерии оценки той или иной учебной деятельности и учебных результатов, а также методика проведения оценки.

Оценка решения практических задач

Одним из важнейших умений, которое ученики осваивают в ходе обучения, является умение решать практические задачи. Объектом оценки является устный или письменный ответ, содержащий ход решения задачи.

Ученики на первом занятии знакомятся с критериями оценивания и способами оформления решения практических задач. Оценка конструктивности работы на семинаре. Конструктивность работы ученика на семинаре — это его вклад в развитие рассматриваемых идей и создание общей схемы. Поэтому оценивается уровень активности участия обучающегося в обсуждении. Имеется в виду продуктивность этого участия, насколько обдуманно и интересны были предложенные идеи, насколько эффективно ученик находил недостатки в идеях своих одноклассников и предлагал более подходящие варианты.

При этом оценка работы обучающегося будет достаточно субъективной. В данном формате невозможно представить все количественные измерители, поэтому педагог должен ориентироваться на качественные характеристики. При оценке работы на семинаре важно не только исходить из абсолютных результатов, но также следует

учитывать качественный прирост умения, насколько активнее обучающийся работает на данном занятии по сравнению с предыдущим.

Так, если ученик не участвует в работе, игнорирует такого рода деятельность, то на усмотрение педагога он может получить оценку 0 или 1 балл. Однако в некоторых случаях более приемлемо и гуманно не выставлять никакой отметки (например, ученик испытывает психологический барьер при выступлении, не освоил умения вступать в коллективное обсуждение проблемы). Активная и продуктивная работа на семинаре, безусловно, заслуживает отметки «4» или «5».

Оценивать работу на семинаре (пусть и несколько субъективно) необходимо. Учитель должен помочь обучающемуся сформировать не только внутреннюю, но и внешнюю мотивацию, для школьников это важно. Хорошая или отличная отметка стимулирует ученика на более активную работу в будущем.

Оценка предметных знаний и умений

Проверка уровня овладения учащимися предметных знаний и умений может осуществляться в форме письменной работы или устного опроса. В данном случае всё зависит от времени, которым располагает учитель, а также от его личных предпочтений.

Оценка устного ответа более субъективна, чем оценка письменного, тем не менее можно выделить несколько общих принципов оценивания:

1. Организация ответа (введение, основная часть, заключение).

Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение, основная часть, заключение), определение темы; ораторское искусство – отметка «5» («отлично»);

Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов – отметка «4» («хорошо»);

Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя – отметка «3» («удовлетворительно»);

Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы – отметка «2» («неудовлетворительно»);

2. Умение анализировать и делать выводы

Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями – отметка «5» («отлично»);

Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются – отметка «4» («хорошо»);

Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются – отметка «3» («удовлетворительно»);

Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение

выделить ключевую проблему ; неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий – отметка «2» («неудовлетворительно»);

3. Иллюстрация своих мыслей

Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами – отметка «5» («отлично»);

Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами – отметка «4» («хорошо»);

Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу – отметка «3» («удовлетворительно»);

Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия – отметка «2» («неудовлетворительно»);

Научная корректность (точность в использовании материала).

Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений – отметка «5» («отлично»);

Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений – отметка «4» («хорошо»);

Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними – отметка «3» («удовлетворительно»);

Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы – отметка «2» («неудовлетворительно»);

4. Работа с ключевыми понятиями

Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание – отметка «5» («отлично»);

Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное описание – отметка «4» («хорошо»);

Нет деления на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно – отметка «3» («удовлетворительно»);

Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания – отметка «2» («неудовлетворительно»);

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэтапного анализа ответа на основе требований ФГОС к предметным результатам учащихся, а также структурных элементов некоторых компетенций, усвоение которых считаются обязательными результатами обучения.

Задания для оценивания результатов обучения:

- тематический тест — проверяет усвоение предметных знаний по данному разделу, формулируется в виде вопроса с несколькими вариантами ответа.
- тематические задания — проверяют усвоение предметных знаний и формирование умений, формулируются в виде заданий с открытым ответом;
- практические мини-задачи — проверяют овладение умениями и компетенциями в изучаемой области финансовой грамотности; формулируются в виде описания практической жизненной ситуации с указанием конкретных обстоятельств, в которых учащимся необходимо найти решение, используя освоенные знания и умения.

Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется по пятибалльной системе оценивания. Для письменных работ, результат прохождения которых фиксируется в баллах или иных значениях, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик письменной работы.

Отметки за промежуточную аттестацию обучающихся фиксируются педагогическим работником в журнале успеваемости и дневнике обучающегося в сроки и порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

График контрольных мероприятий

Контрольное мероприятие	Тип контроля	Срок проведения	Классы
Проверка домашнего задания	Текущий	На каждом занятии	7-е классы
Тест по пройденной теме	Тематический	По итогам освоения темы	7-е классы
Практическая работа	Тематический	В соответствии с КТП и РП	7-е классы

ОТПРАВИТЕЛЬ МБОУ "Средняя Общеобразовательная Татарско-Русская Школа № 34" Московского Района Г.Казани	ПОДПИСАНО
ВЛАДЕЛЕЦ СЕРТИФИКАТА Насыбуллина Лилия Анваровна	
ДОЛЖНОСТЬ Директор Школы № 34	
СЕРТИФИКАТ 78A764D88FCD90B81F2F52790666E76C	ПОДПИСАН 23.01.2024 09:56:45 МСК
ПОДПИСЬ ВЕРНА	